

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部

御纂朱子全書卷五十一

詳校官中書臣張姚成

編修臣倉聖脉覆勘

覆校官中書臣王彛憲

校對官中書臣汪日章

謄錄監生臣王元弼

欽定四庫全書

御纂朱子全書卷五十一

鬼神

總論

因說鬼神曰鬼神事自是第二著那箇無形影是難理會底未消去理會且就日用緊切處做工夫子曰未能事人焉能事鬼未知生焉知死此說盡了此便是合理會底理會得將閒鬼神自有見處若合理會底

不理會只管去理會沒緊要底將閒都沒理會了

義剛將鬼神問目呈畢先生曰此事自是第二著未能事人焉能事鬼此說盡了今且須去理會眼前事那箇鬼神事無形無影莫要枉費心力理會得那箇來時將久我著實處皆不曉得所謂詩書執禮皆雅言也這箇皆是面前事做得一件便是一件如易便自難理會了而今只據我恁地推測不知是與不是亦須逐一去看然到極處不過只是這箇

或問鬼神有無曰此豈卒乍可說便說公亦豈能信得
及須於衆理看得漸明則此惑自解樊遲問知子曰
務民之義敬鬼神而遠之可謂知矣人且理會合當
理會底事其理會未得底且推向一邊待日用常行
處理會得透則鬼神之理將自見得乃所以為知也
未能事人焉能事鬼意亦如此

天下大底事自有箇大底根本小底事亦自有箇緊切
處若見得天下亦無甚事如鬼神之事聖賢說得甚

分明只將禮熟讀便見二程初不說無鬼神但無而
今世俗所謂鬼神耳古來聖人所制祭祀皆是他見
得天地之理如此

神伸也鬼屈也如風雨雷電初發時神也及至風止雨
過雷住電息則鬼也

鬼神不過陰陽消長而已亭毒化育風雨晦冥皆是在
人則精是魄魄者鬼之盛也氣是魂魂者神之盛也
精氣聚而為物何物而無鬼神遊魂為變魂遊則魄

之降可知

鬼神只是氣屈伸往來者氣也天地間無非氣人之氣與天地之氣常相接無間斷人自不見人心才動必達於氣便與這屈伸往來者相感通如卜筮之類皆是心自有此物只說你心上事才動必應也

問鬼神便只是此氣否曰又是這氣裏面神靈相似問先生說鬼神自有界分如何曰如日為神夜為鬼生為神死為鬼豈不是界分

叔器問先生前說日為神夜為鬼所以鬼夜出如何曰
閒有然者亦不能皆然夜屬陰且如妖鳥皆陰類皆
是夜鳴

雨風露雷日月晝夜此鬼神之迹也此是白日公平正
直之鬼神若所謂有嘯於梁觸於胃此則所謂不正
邪暗或有或無或去或來或聚或散者又有所謂禱
之而應祈之而獲此亦所謂鬼神同一理也世閒萬
事皆此理但精粗小大之不同爾又曰以功用謂之

鬼神卽此便見

鬼神死生之理定不如釋家所云世俗所見然又有其事昭昭不可以理推者此等處且莫要理會

因說神怪事曰人心平鋪著便好若做弄便有鬼怪出來

理有明未盡處如何得意誠且如鬼神事今是有是無理因說張仲隆曾至金沙隄見巨人迹此是如何揚謂冊子說并人傳說皆不可信湏是親見揚平昔見冊

子上并人說得滿頭滿耳只是都不曾自見先生曰
只是公不曾見畢竟其理如何南軒亦只是硬不信
有時戲說一二如禹鼎鑄魑魅魍魎之屬便是有這
物深山大澤是彼所居處人往占之豈不為崇邵先
生語程先生世間有一般不有不無底人馬程難之
謂鞍轡之類何處得如邵意則是亦以為有之又南
劍鄧德喻嘗為一人言嘗至餘杭大滌山中嘗有龍
骨人往來取之未入山洞見一陣青煙出少頃一陣

火出少頃一龍出一鬼隨後大段盡人事見得破方
是不然不信中有一點疑在終不得又如前生後生
死復為人之說亦須要見得破

因論薛士龍家見鬼曰世之信鬼神者皆謂實有在天
地閒其不信者斷然以為無鬼然却有真箇見者
鄭景望遂以薛氏所見為實理不知此特虹霓之類
耳

如起風做雨震雷閃電花生花結非有神而何自不察

耳才見說鬼神事便以為怪世間自有箇道理如此不可謂無特非造化之正耳此為得陰陽不正之氣不須驚惑所以夫子不語怪以其明有此事特不語耳南軒說無便不是

問在天地為鬼神在人為魂魄否曰死則謂之魂魄生則謂之精氣天地公共底謂之鬼神是恁地模樣以二氣言則鬼者陰之靈也神者陽之靈也以一氣言則至而伸者為神反而歸者為鬼一氣即陰陽運行

之氣至則皆至去則皆去之謂也二氣謂陰陽對峙
各有所屬如氣之呼吸者為魂魄即神也而屬乎陽
耳目鼻口之類為魄魄即鬼也而屬乎陰精氣為物
精與氣合而生者也遊魂為變則氣散而死其魄降
矣

陽魂為神陰魄為鬼鬼陰之靈神陽之靈此以二氣言
也然二氣之分實一氣之運故凡氣之來而方伸者
為神氣之往而既屈者為鬼陽主伸陰主屈此以一

氣言也故以二氣言則陰為鬼陽為神以一氣言則
方伸之氣亦有伸有屈其方伸者神之神其既屈者
神之鬼既屈之氣亦有屈有伸其既屈者鬼之鬼其
來格者鬼之神天地人物皆然不離此氣之往來屈
伸合散而已此所謂可錯綜言者也因問精氣為物
陰精陽氣聚而成物此總言神游魂為變魂游魄降
散而成變此總言鬼疑亦錯綜而言曰然此所謂人
者鬼神之會也

仲是神屈是鬼否先生以手圈卓上而直指其中曰這道理圖只就中分別恁地氣之方來皆屬陽是神氣之反皆屬陰是鬼日自午以前是神午以後是鬼月自初三以後是神十六以後是鬼童伯羽問日月對言之日是神月是鬼否曰亦是草木方發生來是神彫殘衰落是鬼人自少至壯是神衰老是鬼鼻息呼是神吸是鬼淳舉程子所謂天尊地卑乾坤定矣鼓之以雷霆潤之以風雨曰天地造化皆是鬼神古人

所以祭風伯雨師問風雷鼓動是神收斂處是鬼否
曰是魄屬鬼氣屬神如析木煙出是神滋潤底性是
魄人之語言動作是氣屬神精血是魄屬鬼發用處
皆屬陽是神氣定處皆屬陰是魄知識處是神記事
處是魄人初生時氣多魄少後來魄漸盛到老魄又
少所以耳聾目昏精力不强記事不足某今覺陽有
餘而陰不足事多記不得小兒無記性亦是魄不足
好戲不定疊亦是魄不足

或問顏子死而不亡之說先生既非之矣然聖人制祭祀之禮所以事鬼神者恐不止謂但有此理須有實事曰若是見理明者自能知之明道所謂若以為無古人因甚如此說若以為有又恐賢問某尋其說甚當

以功用謂之鬼神以妙用謂之神鬼神如陰陽屈伸往來消長有粗迹可見者以妙用謂之神是忽然如此皆不可測忽然而來忽然而去忽然在這裏忽然在

那裏

銖問陽主伸陰主屈鬼神陰陽之靈不過指一氣之屈伸往來者而言耳天地之間陰陽合散何物不有所以錯綜看得曰固是今且說大界限則周禮言天曰神地曰祇人曰鬼三者皆有神而天獨曰神者以其常常流動不息故專以神言之若人亦自有神但在人身上則謂之神散則謂之鬼耳鬼是散而靜了更無形故曰往而不反又問子思只舉齊明盛服以下

數語發明體物而不可遺之驗只是舉神之著者而言何以不言鬼曰鬼是散而靜更無形故不必言神是發見此是鬼之神如人祖考氣散為鬼矣子孫精誠以格之則洋洋如在其上如在其左右豈非鬼之神耶

問聖人凡言鬼神皆只是以理之屈伸者言也至言鬼神禍福凶吉等事亦只是以理言蓋人與鬼神天地同此一理而理則無有不善人能順理則吉逆理則

凶其於禍福亦然豈謂天地鬼神一一下降於人哉
如書稱天道福善禍淫易言鬼神害盈而福謙亦只
是這意思祭義宰我曰吾聞鬼神之名不知其所謂
孔子曰氣也者神之盛也魄也者鬼之盛也又曰衆
生必死死必歸土是之謂鬼骨肉斃於下陰為野土
其氣發揚於上為昭明焄蒿悽愴百物之精神之著
也魄既歸土此則不問其曰氣曰精曰昭明又似有
物矣既只是理則安得有所謂氣與昭明者哉及觀

禮運論祭祀則曰以嘉魂魄是謂合莫注謂莫無也
又曰上通無莫此說又似與祭義不合曰如子所論
是無鬼神也鬼神固是以理言然亦不可謂無氣所
以先王祭祀或以燔燎或以鬱鬯以其有氣故以類
求之爾至如禍福吉凶之事則子言是也

閻丘曰明則有禮樂幽則有鬼神曰只這數句便要理
會明便如何說禮樂幽便如何說鬼神湏知樂便屬
神禮便屬鬼他此語落著主在鬼神因指甘蔗曰甘

香氣便喚做神其漿汁便喚做鬼直卿曰向讀中庸所謂誠之不可揜處竊疑謂鬼神為陰陽屈伸則是形而下者若中庸之言則是形而上者矣曰今也且只就形而下者說來他只是他皆是實理處發見故未有此氣便有此理既有此理必有此氣

唐傑問近思錄既載鬼神者造化之迹又載鬼神者二氣之良能似乎重了曰造化之迹是日月星辰風雨之屬二氣良能是屈伸往來之理

世閒有鬼神馮依言語者蓋屢見之未可全不信本卷何以曰師巫降言無此理又好談鬼神者假使實有聞見亦未足信或是心病或是目病外書却言不信神怪不可被猛撞出來後如何處置先生曰神怪之說若猶未能自明鮮有不惑者學者惟當以正自守而窮理之有無久久當自見得讀書講明義理到此等處雖有不同姑闕其疑以俟他日未晚也

橫渠言至之謂神反之謂鬼固是然雷風山澤亦有神

今之廟貌亦謂之神亦以方伸之氣為言爾此處要錯綜周徧而觀之伸中有屈屈中有伸便看此意伸中有屈如人有魄是也屈中有伸如鬼而有靈是也問神之伸也其情狀可得而知者鬼之歸也如洋洋乎如在其上如在其左右依人而行之類便是其情狀否曰鬼神即一樣如何恁地看曰至之謂神如雨露風雷人物動植之類其情狀可得而知反之謂鬼則無形狀之可求故有此問曰祖考來格便是神之伸

也這般處橫渠有數說說得好又說得極密某所以
教公多記取前輩語記得多自是通貫又舉橫渠語
曰以博物洽聞之學以稽窮天地之思須是恁地方
得

橫渠云一故神譬之人身四體皆一物故觸之而無不
覺不待心使至此而後覺也此所謂感而遂通不行
而至不疾而速也發於心達於氣天地與吾身共只
是一團物事所謂鬼神者只是自家氣自家心下思

慮纔動這氣即敷於外自然有所感通

問橫渠物怪神姦書先生提出守之不失一句曰且要守那定底如精氣為物游魂為變此是鬼神定說又如孔子說非其鬼而祭之諂也敬鬼神而遠之等語皆是定底其他變處如未曉得且當守此定底如前晚說怪便是變處

問上蔡云陰陽交而有神形氣離而有鬼知此者為智事此者為仁上兩句只是說伸而為神歸而為鬼底

意思曰是如此問事此者為仁只是說能事鬼神者必極其誠敬以感格之所以為仁否曰然

叔器問上蔡說鬼神云道有便有道無便無初看此二句與有其誠則有其神無其誠則無其神一般而先生前夜言上蔡之語未穩如何曰有其誠則有其神無其誠則無其神便是合有底我若誠則有之不誠則無之道有便有道無便無便是合有底當有合無底當無上蔡而今都說得粗了合當道合有底從而

有之則有合無底自是無了便從而無之今却只說道有便有道無便無則不可

上蔡言鬼神我要有便有

以天地祖考之類

要無便無以非其

鬼而祭之者你氣一正而行則彼氣皆散矣

以上語類三十

四條

問鬼神之理某向嘗蒙指示大意云氣之來者為神往者為鬼天地曰神曰祇氣之來者也人曰鬼氣之往者也此說與張子所謂物之始生氣日至而滋息物

生既盈氣日返而游散至之謂神以其伸也反之謂鬼以其歸也之意同近見兄長所著中庸說亦引此然張子所謂物者通言萬物耶抑特指鬼神也若特指鬼神則所謂物者如易大傳言精氣為物之物爾若通言萬物則上四句乃汎言凡物聚散始終之理如此而下四句始正言鬼神也精氣為物嚮亦嘗與季通講此渠云精氣為物者氣聚而為人也游魂為變者氣散而為鬼神也此說如何更望詳賜批教曰

易大傳所謂物張子所論物皆指萬物而言但其所以為此物者皆陰陽之聚散耳故鬼神之德體物而不可遺也所謂氣散而為鬼神者非是

答程允夫

問程子曰鬼神者天地之妙用造化之迹也

凡氣之往來聚散無

非天地之用而鬼神尤其妙者也然既已動於氣見於用矣是形而下者也故曰造化之迹

呂氏

曰萬物之生莫不有是氣氣也者神之盛也莫不有是魄魄也者鬼之盛也故人亦鬼神之會爾中庸說曰鬼神之為德雖不可以耳目見聞接然萬物之聚

散始終無非二氣之屈伸往來者是鬼神之德為物

之體而無物能遺棄之者也

向按此二說則張子所謂物之始生氣日至而

滋息物生既盈氣日返而游散乃汎言萬物聚散始終之理如此而鬼神者亦物之一爾但其德在物之中為尤盛故為物之體而莫有能遺之者人亦物之一也其歛散終始亦二氣之屈伸往來與鬼神同故呂氏曰人亦鬼神之會耳然則非特人也凡天地之間禽獸草木之聚散始終其理皆如此也其理一而其得於氣者有隱顯偏正厚薄之不同茲其所以有鬼神人物之異與謝氏曰鬼神是

天地妙用流行充塞觸目皆是欲其有則有欲其無

則無

鬼神氣也人心之動亦氣也以氣感氣故能相為有無呂氏曰鬼神周流天地之間無所不在

雖寂然不動然因感而必通即此意也

曰詳此兩段皆是人物鬼神各

為一物是殆見廟中泥塑鬼神耳呂氏所謂人亦鬼

神之會者甚精更詳細推之

荅程允夫

來書云夫子罕言之者正為民不可使知恐聞之而生

惑某謂聖人於死生鬼神雖不切切言之然於六經

之言格物誠意之方天道性命之說以至文為制度

之間名器事物之小莫非示人以始終幽明之理蓋

已無所不備若於此講究分明而心得之則仰觀俯

察洞然其無所疑矣豈聞之而反有所惑耶但人自
不學故聖人不能使之必知耳非有所祕而不言也
今乃反謂聖人祕而不言宜其惑於異說而不知所

止也

答吳公濟

來書云幽明之故死生之說晝夜之道初無二理明之
於幽生之於死猶晝之於夜也鬼神之情狀見乎幽
者為不可誣則輪回因果之說有不可非者謂上智
不在此域可也謂必無是理不可也某竊謂幽明死

生晝夜固無二理然須是明於大本而究其所自來

然後知其實無二也不然則所謂無二者恐不免於

彌縫牽合而反為有二矣鬼神者造化之迹

伊川語

乃

二氣之良能也

橫渠語

不但見乎幽而已以為專見乎

幽似此未識鬼神之為何物所以溺於輪回因果之

說也

幽則有鬼神者對禮樂而言之

大抵未嘗孰究聖人六經之旨

而遽欲以所得於外學者籠罩臆度言之此所以多

言而愈不合也至又謂不可謂無此理特上智不在

此域此尤害理蓋不知此理是合有耶合無耶以為不可謂必無是理則是合有也合有則盈天地之間皆是此理無空闕處而上智之人獨不與焉不知又向甚處安身立命若是合無則凡此所謂不可無之理乃衆生之妄見而非真諦也此其與聖人之心大相遠矣而曰聖人無兩心吾不信也

答吳公濟

來書云夫子專言人事生理而佛氏則兼人鬼生死而言之某有說焉不知生死人鬼為一乎為二乎若以

為一則專言人事生理者其於死與鬼神固已兼之
矣不待兼之而後兼也若須別作一頭項窮究曉會
則是始終幽明却有閒隔

答吳公濟

來書疑著生死鬼神之說此無可說只緣有箇私字分
了界至故放不下耳除了此字只看太極兩儀乾父

坤母體性之本然還有此閒隔否耶

答廖子晦

問張子神與性乃氣所固有之語似主氣而言却恐學
者疑性出於氣而不悟理先於氣語似未瑩未審然

否上蔡之說或問以為善竊疑石氏所集其言有及於理之變者如自家要有便有要無便無始得又似以心起滅不問有無之正理上蔡之意必不如是某因致死不仁致生不智之訓思之恐宗廟祭祀不致死之也葬埋壇墠不致生之也理之有者聖人制禮使人誠意以感通其間曲折精微莫非仁智之盡若理所無者聖人不道也至於理之變者竊謂皆氣之所為而皆因於人雖復多端似可以次第而曉所謂

天地之妙用豈非造化陰陽之理人心精神之聚上
下感化之所自與曰此論甚善但張子語不記子細
然論鬼神則氣為近未至遽有先於理之嫌也上蔡
論語為政卒篇論鬼神甚詳大槩亦如來諭恐可參

攷也

荅黃
商伯

來書所問鬼神二事古人誠實於此處直是見得幽明
一致如在其上下左右非心知其不然而姑為是言
以設教也後世說設教二字甚害事如溫公之學問

雖一本於誠而其排釋氏亦曰吾欲扶教耳此只是看道理不透非獨欺人而并以自欺此大學之序所以必始於格物以致其知也

荅鄭子上

問鬼神之所以幽顯上蔡云動而不已其神乎滯而有迹其鬼乎燔謂鬼雖為屈久而必散似無滯留於迹之理曰神顯而鬼幽上蔡滯而有迹之語誠如所論其他大槩亦是如此然夫子所以荅季路之問者又所當思也

荅李敬子

鬼神二字或以一氣消息而言或以二氣陰陽而言說處雖不同然其理則一而已矣人以為神便是致生之以為不神便是致死之然此兩句獨看却有病湏連上文看可與不可兩字方見道理實處不是私意造作若不然即是應觀法界性一切惟心造矣

答王
子合

鬼神之理聖人蓋難言之謂真有一物固不可謂非真

有一物亦不可若未能曉然見得且闕之可也

答董
叔重

○以上文
集十一條

論在人鬼神

問生死鬼神之理

明作錄云問鬼神生死雖知得是一理然未見得端的曰精氣為物游魂

為變便是生死底道理未達曰精氣凝則為人散則為鬼又問精氣凝時此理便附在氣上否曰天

道流行發育萬物有理而後有氣雖是一時都有畢

竟以理為主入得之以有生

明作錄云然氣則有清濁

氣之清者

為氣濁者為質

明作錄云清者屬陽濁者屬陰

知覺運動陽之為也

形體

明作錄作骨肉皮毛

陰之為也氣曰魂體曰魄高誘淮南

子注曰魂者陽之神魄者陰之神所謂神者以其主

乎形氣也人所以生精氣聚也人只有許多氣湏有

箇盡時

明作錄云監家所謂陰陽不升降是也

盡則魂氣歸於天形魄

歸於地而死矣人將死時熱氣上出所謂魂升也下體漸冷所謂魄降也此所以有生必有死有始必有終也夫聚散者氣也若理則只泊在氣上初不是凝結自為一物但人分上所合當然者便是理不可以聚散言也然人死雖終歸於散然亦未便散盡故祭祀有感格之理先祖世次遠者氣之有無不可知然

奉祭祀者既是他子孫畢竟只是一氣所以有感通之理然已散者不復聚釋氏却謂人死為鬼鬼復為人如此則天地閒常只是許多人來來去去更不由造化生生必無是理至如伯有為厲伊川謂別是一般道理蓋其人氣未當盡而強死自是能為厲子產為之立後使有所歸遂不為厲亦可謂知鬼神之情狀矣問伊川言鬼神造化之迹此豈亦造化之迹乎曰皆是也若論正理則似樹上忽生出花葉此便是

造化之迹又如空中忽然有雷霆風雨皆是也但人所常見故不之怪忽聞鬼嘯鬼火之屬則便以為怪不知此亦造化之迹但不是正理故為怪異如家語云山之怪曰夔魍魎水之怪曰龍罔象土之怪曰羆羊皆是氣之雜揉乖戾所生亦非理之所無也專以為無則不可如冬寒夏熱此理之正也有時忽然夏寒冬熱豈可謂無此理但既非理之常便謂之怪孔子所以不語學者亦未湏理會也

釋氏謂人死為鬼鬼復為人如此則天地間只是許多人來來去去更不由造化生生都廢却無是理也曰然則羊叔子識環之事非耶曰史傳此等事極多要之不足信便有也不是正理

僭問魂氣則能既屈而伸若祭祀來格是也若魄既死恐不能復伸矣曰也能伸蓋他來則俱來如祭祀報魂報魄求之四方上下便是皆有感格之理用之問游魂為變聖愚皆一否曰然

用之云人之禱天地山川是以我之有感彼之有子孫
之祭先祖是以我之有感他之無曰神祇之氣常屈
伸而不已人鬼之氣則消散而無餘矣其消散亦有
久速之異人有不伏其死者所以既死而此氣不散
為妖為怪如人之凶死及僧道既死多不散僧道務養精神
所以疑聚不散若聖賢則安於死豈有不散而為神怪者乎
如黃帝堯舜不聞其既死而為靈怪也嘗見輔漢卿
說某人死其氣溫溫然熏蒸滿室數日不散是他氣

盛所以如此劉元城死時風雷轟於正寢雲霧晦冥
少頃辨色而公已端坐薨矣他是什麼樣氣魄用之
曰莫是元城忠誠感動天地之氣否曰只是元城之
氣自散爾他養得此氣剛大所以散時如此祭義云
其氣發揚於上為昭明焄蒿悽愴此百物之精也此
數句說盡了人死時其魂氣發揚於上昭明是人死
時自有一般光景焄蒿即前所云溫溫之氣悽愴是
一般肅然之氣令人悽愴如漢武帝時神君來則風

肅然是也此皆萬物之精既死而散也

問其氣發揚於上何謂也曰人氣本騰上這下面盡則只管騰上去如火之煙這下面薪盡則煙只管騰上去淳云終久必消了曰然

問鬼神便是精氣魂魄如何曰然且就這一身看自會笑語有許多聰明知識這是如何得恁地虛空之中忽然有風有雨忽然有雷有電這是如何得恁地這都是陰陽相感都是鬼神看得到這裏見一身只是

箇軀殼在這裏內外無非天地陰陽之氣所以夜來說道天地之塞吾其體天地之帥吾其性思量來只是一箇道理

因言魂魄鬼神之說曰只今在人便是一半是神一半是鬼了但未死以前則神為主已死之後則鬼為主縱橫在這裏以屈伸往來之氣言之則來者為神去者為鬼以人身言之則氣為神而精為鬼然其屈伸往來也各以漸

問魂魄曰氣質是實底魂魄是半虛半實底鬼神是虛
分數多實分數少底

先儒言口鼻之呼吸為魂耳目之聰明為魄也只說得
大槩却更有箇母子這便是坎離水火煖氣便是魂
冷氣便是魄魂便是氣之神魄便是精之神會思量
計度底便是魂會記當去底便是魄又曰見於目而
明耳而聰者是魄之用老氏云載營魄營是晶熒之
義魄是一箇晶光堅凝物事釋氏之地水火風其說

云人之死也風火先散則不能為崇蓋魂先散而魄
尚存只是消磨未盡少閒自塌了若地水先散而風
火尚遲則能為崇蓋魂氣猶存爾又曰無魂則魄不
能以自存今人多思慮役役魂都與魄相離了老氏
便只要守得相合所謂致虛極守靜篤全然守在這
裏不得動又曰專氣致柔不是守字却是專字便只
是專在此全不放出氣便細若放些子出便粗了也
人生初閒是先有氣既成形是魄在先形既生矣神發

知矣既有形後方有精神知覺子產曰人生始化曰魄既生魄陽曰魂數句說得好

或問氣之出入者為魂耳目之聰明為魄然則魄中復有魂魄中復有魄耶曰精氣周流充滿於一身之中嗑吸聰明乃其發而易見者耳然既周流充滿於一身之中則鼻之知臭口之知味非魄乎耳目之中皆有煖氣非魂乎推之遍體莫不皆然佛書論四大處似亦祖述此意問先生嘗言體魄自是二物然則魂

氣亦為兩物耶曰將魂氣細推之亦有精粗但其為精粗也甚微非若體魄之懸殊耳問以目言之目之輪體也睛之明魄也耳則何如曰竅即體也聽即魄也又問月魄之魄豈只指其光而言之而其輪則體耶曰月不可以體言只有魂魄耳月魄即其全體而光處乃其魂之發也

魂屬木魄屬金所以說三魂七魄是金木之數也

問黃帝云氣散而非無泳竊謂人稟得陰陽五行之

氣以生到死後其氣雖散只反本還原去曰不須如此說若說無便是索性無了惟其可以感格得來故只說得散要之散也是無了問燈焰衝上漸漸無去要之不可謂之無只是此氣散在此一室之內曰只是他有子孫在便是不可謂之無

死而氣散泯然無迹者是其常道理恁地有托生者是偶然聚得氣不散又怎生去湊著那生氣便再生然非其常也伊川云左傳伯有之為厲又別是一理言

非死生之常理也

光祖問先生所荅松卿書云云如伊川又云伯有為厲別是一理又如何曰亦自有這般底然亦多是不得其死故強氣未散要之久之亦不會不散如漳州一件公事婦殺夫密埋之後為崇事才發覺當時便不為崇此事恐奏裁免死遂於申諸司狀上特批了後婦人斬與婦人通者絞以是知刑獄裏面這般事若不與決罪償命則死者之冤必不解又曰氣久必散

人說神仙一代說一項漢世說甚安期生至唐以來則不見說了又說鍾離權呂洞賓而今又不見說了看得來他也只是養得分外壽考然終久亦散了

問伯有之事別是一理如何曰是別是一理人之所以病而終盡則其氣散矣或遭刑或忽然而死者氣猶聚而未散然亦終於一散釋道所以自私其身者便死時亦只是留其身不得終是不甘心死銜冤憤者亦然故其氣皆不散

問游魂為變閒有為妖孽者是如何得未散曰游字是
漸漸散若是為妖孽者多是不得其死其氣未散故
鬱結而成妖孽若是疋羸病死底人這氣消耗盡了
方死豈復更鬱結成妖孽然不得其死者久之亦散
如今打麵做糊中間自有成小塊核不散底久之漸
漸也自會散

長宏死三年而化為碧此所謂魄也如虎威之類宏以
忠死故其氣凝結如此

鬼神憑依言語乃是依憑人之精神以發問伊川說金山事如何曰乃此婢子想出問今人家多有怪者曰此乃魑魅魍魎之為建州有一士人行遇一人只有一脚問某人家安在與之同行見一脚者入某人家數日其家果死一子

論及巫人治鬼而鬼亦效巫人所為以敵之者曰後世人心姦詐之甚感得姦詐之氣做得鬼也姦巧

厚之問人死為禽獸恐無此理然親見永春人家有子

耳上有猪毛及猪皮如何曰此不足怪向見籍溪供
事一兵曾前有猪毛睡時作猪鳴此只是稟得猪氣
前夜因漢卿說箇修養人死時氣衝突知得君蒿之意
親切謂其氣襲人知得悽愴之意分明漢武李夫人
祠云其風肅然今鄉村有衆戶還賽祭享時或有肅
然如陣風俗呼為旋風者即此意也因及修養且言
甚宏死藏其血於地三年化為碧此亦是漢卿所說
虎威之類賀孫云應人物之死其魄降於地皆如此

但或散或微不似此等之精悍所謂伯有用物精多則魂魄強是也曰亦是此物稟得魄最盛又如今醫者定魄藥多用虎睛助魂藥多用龍骨魄屬金金西方主肺與魄虎是陰屬之最強者故其魄最盛魂屬木木東方主肝與魂龍是陽屬之最盛者故其魂最強龍能駕雲飛騰便是與氣合虎嘯則風生便是與魄合雖是物之最強盛然皆墮於一偏惟人獨得其全便無這般磊砢因言古時所傳安期生之徒皆是

有之也是被他煉得氣清皮膚之內肉骨皆已融化
為氣其氣又極其輕清所以有飛昇脫化之說然久
之漸漸消磨亦漸盡了渡江以前說甚呂洞賓鍾離
權如今亦不見了因言鬼火皆是未散之物如馬血
人戰鬪而死被兵之地皆有之某人夜行淮甸間忽
見明滅之火橫過來當路頭其人頗勇直衝過去見
其皆似人形髣髴如廟社泥塑未裝飾者亦未散之
氣不足畏宰我問鬼神一章最精密包括得盡亦是

當時弟子記錄得好

因又說老子載營魄昨日見溫公解得揚子載魄沒理
會因疑其解老子亦必曉不得及看果然但注云載
營魄闕只有此四字而已穎濱解云神載魄而行言
魄是箇沈滯之物須以神去載他令他外舉其說云
聖人則以魄隨神而動衆人則神役於魄據他只於
此閒如此強解得若以解揚子則解不得矣又解魄
做物只此一句便錯耳目之精明者為魄如何解做

物得又以一為神亦非一正指魄言神抱魄火抱水也溫公全不理會修養之學所以不曉潁濱一生去理會修養之術以今觀之全曉不得都說錯了河上公固是胡說如王弼也全解錯了王弼解載作處魄作所居言常處於所居也更是胡說據潁濱解老子全不曉得老子大意他解神載魄而行便是箇剛強外舉底意思老子之意正不如此只是要柔伏退步耳觀他這一章盡說柔底意思云載營魄抱一能無

離乎專氣致柔能如嬰兒乎天門開聞能為雌乎老子一書意思都是如此他只要退步不與你爭如一箇人叫哮跳躑我這裏只是不做聲只管退步少閒叫哮跳躑者自然而屈而我之柔伏應自有餘老子心最毒其所以不與人爭者乃所以深爭之也其設心措意都是如此閒時他只是如此柔伏遇著那剛強底人他便是如此待你張子房亦是如此如云惟天下之至柔馳騁天下之至堅又云以無為取天下

這裏便是他無狀處據此便是他柔之發用功效處
又楚詞也用載營魄字其實與潁濱解老子同若楚
詞恐或可如此說以此說老子便都差了

魄盛則耳目聰明能記憶所以老人多目昏耳聵記事
不得便是魄衰而少也老子云載營魄是以魂守魄
蓋魂熱而魄冷魂動而魄靜能以魂守魄則魂以所
守而亦靜魄以魂而有生意魂之熱而生涼魄之冷
而生煖惟二者不相離故其陽不燥其陰不滯而得

其和矣不然則魂愈動而魄愈靜魂愈熱而魄愈冷
二者相離則不得其和而死矣又云水一也火二也
以魄載魂以二守一則水火固濟而不相離所以能
永年也養生家說盡千言萬語說龍說虎說鉛說汞
說坎說離其術止是如此而已故云載魄抱一能勿
離乎專氣致柔能如嬰兒乎今之道家只是馳騁於
外安識所謂載魄守一能勿離乎康節云老子得易
之體孟子得易之用康節之學意思微似莊老或曰

老子以其不能發用否曰老子只是要收藏不放散
問人死時這知覺便散否曰不是散是盡了氣盡則知
覺亦盡

橫渠說形潰反原以為人生得此箇物事既死此箇物
事却復歸大原去又別從裏面抽出來生人如一塊
黃泥既把來做箇彈子了却依前歸一塊裏面去又
做箇彈子出來伊川便說是不必以既屈之氣為方
伸之氣若以聖人精氣為物游魂為變之語觀之則

伊川之說為是蓋人死則氣散其生也又是從大原

裏面發出來

以上語類
二十六條

問鬼神魂魄就一身而總言之不外乎陰陽二氣而已
然既謂之鬼神又謂之魂魄何耶瑗竊謂以其屈伸
往來而言故謂之鬼神以其靈而有知有覺而言故
謂之魂魄或者乃謂屈伸往來不足以言鬼神蓋合
而言之則一氣之往來屈伸者是也分而言之則神
者陽之靈鬼者陰之靈也以其可合而言可分而言

故謂之鬼神以其可分而言不可合而言故謂之魂魄或又執南軒陽魂為神陰魄為鬼之說乃謂鬼神魂魄不容更有分別塚竊謂如中庸或問雖曰一氣之屈伸往來然屈者為陰伸者為陽往者為陰來者為陽而所謂陽之靈者陰之靈者亦不過指屈伸往來而為言也曰鬼神通天地間一氣而言魂魄主於人身而言方氣之伸精魄固具然神為主及氣之屈魂氣雖存然鬼為主氣盡則魄降而純於鬼矣故人

死曰鬼南軒說不記首尾云何然只據二句亦不得

為無別矣

答梁文叔

問魂者其氣也氣散魂游而無不之所謂無不之者已
屈之氣尚有在於天地之間耶抑否也然氣聚則生
氣盡則死何者為游魂玩游之一字謂其即便消散
又似未盡也體魄藏於地恐指成質而言

如月魄以無光明者

言謂耳目之聰明為魄有所未曉合耳目之聰明而

言則魂不離魄

聰明即氣之運乃是魂也

失其耳目之聰明而言

則魂去魄存恐難以耳目聰明命之為魄也曰程子
曰魂氣歸於天消散之意游魂亦是此意蓋離是體
魄則無所不之而消散矣雖未必皆即消散要必終
歸於消散也魂魄之分更當熟究陰陽之分體魄自
是二物魄之降乎地猶今人言眼光落地云爾體即
所謂精氣為物蓋必合精與氣然後能成物也答呂
子約
魂陽而魄陰故魂之盡曰散散而魄之盡曰降降而古
人謂之徂落亦是此意林少穎
云然今以聚而不散者為

魄恐未然體魄是二物精氣為物猶言魂魄為體爾

答呂
子約

問先生所謂非實有長存不滅之氣魄者又須知其未
始不長存爾廖子晦見此謂長存不滅乃以天地間
公共之氣體言之溥恐只是上蔡所謂祖考精神即
自家精神之意耳王子合以為二說只是一意若非
公共底則安有是精神耶不審何從曰上蔡說是

陳答

卿安

幽滯之魄終歸於盡以此論伯有為厲之事則可矣然亦須兼魂魄而言不可專指幽陰也若論魂魄之正則便只是陰陽原非他物若天地之陰陽無窮則人物之魂魄無盡所以誠意所格有感必通尤不得專以陰滯未散終歸於盡為說矣

荅王
子合

既生魄陽曰魂謂纔有魄便有魂自初受胞胎時已俱足矣不可言漸有所知然後為魂也

荅董
叔重

魂氣之說近之但便謂魂為知則又未可大抵氣中自

有箇精靈底物即所謂魂耳

答楊子順

問死生一理也死而為鬼猶生而為人也但有去來幽顯之異耳如一晝一夜晦明雖異而天理未嘗變也曰死者去而不來其不變者只是理非有一物常在而不變也更思之

答程允夫

所謂天地之性即我之性豈有死而遽亡之理此說亦未為非但不知為此說者以天地為主耶以我為主耶若以天地為主則此性即自是天地閒一箇公共

道理更無人物彼此之間死生古今之別雖曰死而不亡然非有我之得私矣若以我為主則只是於自己身上認得一箇精神魂魄有知有覺之物即便目為己性把持作弄到死不肯放舍謂之死而不亡是乃私意之尤者尚何足與語死生之說性命之理哉釋氏之學本是如此今其徒之黠者往往自知其陋而稍諱之却去上頭別說一般玄妙道理雖若澆漾不可致詰然其歸宿實不外此若果如此則是一箇

天地性中別有若干人物之性每性各有界限不相交雜改名換姓自生自死更不由天地陰陽造化而為天地陰陽者亦無所施其造化矣是豈有此理乎煩以此問子晦渠必有說却以見諭

荅連
萬卿

問德明平日鄙見未免以我為主蓋天地人物統體只是一性生有此性死豈遽亡之夫水有所激與所礙則成漚正如二機闔闢不已妙合而成人物夫水固水也漚亦不得不謂之水特其形則漚滅則還復是

太水也人物之生雖一形具一性及氣散而滅還復
統體是一而已豈復分別是人是物之性所未瑩者
正惟祭享一事推之未行若以為果饗耶神不歆非
類大有界限與統體還一之說不相似若曰饗與不
饗蓋不必問但報本之道不得不然而詩書却明言
神嗜飲食祖考來格之類則又極似有饗之者竊謂
人雖死無知覺知覺之原仍在此以誠感彼以類應
若謂盡無知覺之原只是一片太虛寂則似斷滅無

復實然之理亦恐未安君子曰終小人曰死則智愚
於此亦各不同故人不同於鳥獸草木愚不同於聖
雖以為公共道理然人須全而歸之然後足以安吾
之死不然則人何用求至賢聖何用與天地相似倒
行逆施均於一死而不害其為人是直與鳥獸禽魚
俱壞惜不知其所存也曰死生之論向來奉荅所諭
知生事人之問已發其端而近荅嵩卿書論之尤詳
意明者一讀當已洞然無疑矣而來書之諭尚復如

此雖其連類引義若無津涯然尋其大指則皆不出前此兩書所論之中也豈未嘗深以鄙說思之而直以舊聞為主乎既承不鄙又不得不有以奉報幸試思之蓋賢者之見所以不能無失者正坐以我為主以覺為性爾夫性者理而已矣乾坤變化萬物受命雖所稟之在我然其理則非有我之所得私也所以反身而誠蓋謂盡其所得乎己之理則知天下萬物之理初不外此非謂盡得我之知覺則衆人之知覺

皆是此物也性只是理不可以聚散言其聚而生散而死者氣而已矣所謂精神魂魄有知有覺者皆氣之所為也故聚則有散則無若理則初不為聚散而有無也但有是理則有是氣苟氣聚乎此則其理亦命乎此耳不得以水漚比也鬼神便是精神魂魄程子所謂天地之功用造化之迹張子所謂二氣之良能皆非性之謂也故祭祀之禮以類而感以類而應若性則又豈有類之可言耶然氣之已散者既化而

無有矣其根於理而日生者則固浩然而無窮也故
上蔡謂我之精神即祖考之精神蓋謂此也然聖人
之制祭祀也設主立尸煇蕭濯鬯或求之陰或求之
陽無所不用其極而猶止曰庶或享之而已其至誠
惻怛精微恍惚之意蓋有聖人所不欲言者非可以
世俗粗淺知見執一而求也豈曰一受其成形則此
性遂為吾有雖死而猶不滅截然自為一物藏乎寂
然一體之中以俟夫子孫之求而時出以饗之耶必

如此說則其界限之廣狹安頓之處所必有可指言者且自開闢以來積至於今其重併積疊計已無地之可容矣是又安有此理耶且乾坤造化如大洪爐人物生生無少休息是乃所謂實然之理不憂其斷滅也今乃以一片太虛寂目之而反認人物已死之知覺謂之實然之理豈不誤哉又聖賢所謂歸全安死者亦曰無失其所受乎天之理則可以無愧而死耳非以為實有一物可奉持而歸之然後吾之不斷

不減者得以晏然安處乎冥漠之中也夭壽不貳修身以俟之是乃無所為而然者與異端為死生事大無常迅速然後學者正不可同日而語今乃混而言之以彼之見為此之說所以為說愈多而愈不合也凡此皆亦粗舉其端其曲折則有非筆舌所能盡者幸併前兩說參攷而熟思之其必有得矣若未能遽通即且置之姑即夫理之切近而平易者實下窮格工夫使其積累而貫通焉則於此自當曉解不必別

作一道理求也但恐固守舊說不肯如此下功則拙者雖復多言亦終無所補耳

答廖子晦

日月寒暑晦明可言反復死無復生之理今在一例推

說恐墮於釋氏輪迴之論

答徐彥章

蘇氏曰人所以不知死生之說者駭之耳原始反終使之了然而不駭也愚謂人不窮理故不知死生之說不知死生之說故不能不駭於死生之變蘇氏反謂由駭之而不知其說失其指矣窮理者原其始之所

自出則知其所以生反其終之所於歸則知其所以死夫如是凡所以順生而安死者蓋有道矣豈徒以了然不駭為奇哉蘇氏於原始反終言之甚略無以知其所謂然以不駭云者驗之知其溺於坐亡立化去來自在之說以為奇而於聖人之意則昧矣

蘇氏
易解

辨

蘇氏曰物鬼也變神也鬼常與體魄俱故謂之物神無適而不可故謂之變精氣為魄魄為鬼志氣為魂魄

為神故禮曰體魄則降志氣在上鄭子產曰其用物也弘矣其取精也多矣古之達者已知此矣一人而有二知無是道也然而有魄者有魂者何也衆人之志不出於飲食男女之間與凡養生之資其資厚者其氣強其資約者其氣微故氣勝志而為魄聖賢則不然以志一氣清明在躬志氣如神雖祿之天下窮至匹夫無所損益也故志勝氣而為魂衆人之死為鬼而聖人為神非有二致也志之所在者異也愚謂

精聚則魄聚氣聚則魂聚是以為人物之體至於精竭魄降則氣散魂游而無不之矣降者屈而無形故謂之鬼游者伸而不測故謂之神人物皆然非有聖愚之異也孔子荅宰我之問言之詳矣蘇氏蓋不攷諸此而失之子產之言是或一道而非此之謂也

蘇氏

易解
辨

六經記載聖賢之行事備矣而於生死之際無述焉蓋以是為常事也獨論語檀弓記曾子寢疾時事為詳

而其言不過保身謹禮與語學者以持守之方而已
於是足以見聖賢之學其所貴重乃在於此非若浮
屠氏之不察於理而徒以坐亡立脫為奇也然自學
者言之則生死亦大矣非其平日見善明信道篤深
潛厚養力行而無閒夫亦孰能至此而不亂哉

跋鄭景元

簡○以上文
集十四條

論祭祀祖考神祇

問鬼神以祭祀而言天地山川之屬分明是一氣流通

而兼以理言之人之先祖則大槩以理為主而亦兼以氣魄言之若上古聖賢則只是專以理言之否曰有是理必有是氣不可分說都是理都是氣那箇不是理那箇不是氣問上古聖賢所謂氣者只是天地閒公共之氣若祖考精神則畢竟是自家精神否曰祖考亦只是此公共之氣此身在天地閒便是理與氣凝聚底天子統攝天地負荷天地閒事與天地相關此心便與天地相通不可道他是虛氣與我不相

干如諸侯不當祭天地與天地不相關便不能相通
聖賢道在萬世功在萬世今行聖賢之道傳聖賢之
心便是負荷這物事此氣便與他相通如釋奠列許
多籩豆設許多禮儀不成是無此姑謾為之人家子
孫負荷祖宗許多基業此心便與祖考之心相通祭
義所謂春禘秋嘗者亦以春陽來則神亦來秋陽退
則神亦退故於是時而設祭初閒聖人亦只是略為
禮以達吾之誠意後來遂加詳密

周問何故天曰神地曰祇人曰鬼曰此又別氣之清明者為神如日月星辰之類是也此變化不可測祇本示字以有迹之可示山河草木是也比天象又差著至人則死為鬼矣又問既曰往為鬼何故謂祖考來格曰此以感而言所謂來格亦略有此神底意思以我之精神感彼之精神蓋謂此也祭祀之禮全是如此且天子祭天地諸侯祭山川大夫祭五祀皆是自家精神抵當得他過方能感召得他來如諸侯祭天

地大夫祭山川便沒意思了

陳後之問祖宗是天地閒一箇統氣因子孫祭享而聚散曰這便是上蔡所謂若要有時便有若要無時便無是皆由乎人矣鬼神是本有底物事祖宗亦只是同此一氣但有箇總腦處子孫這身在此祖宗之氣便在此他是有箇血脈貫通所以神不歆非類民不祀非族只為這氣不相關如天子祭天地諸侯祭山川大夫祭五祀雖不是我祖宗然天子者天下之主

諸侯者山川之主大夫者五祀之主我主得他便是他氣又總統在我身上如此便有箇相關處

問人之死也不知魂魄便散否曰固是散又問子孫祭祀却有感格者如何曰畢竟子孫是祖先之氣他氣雖散他根却在這裏盡其誠敬則亦能呼召得他氣聚在此如水波樣後水非前水後波非前波然却通只是一水波子孫之氣與祖考之氣亦是如此他那箇當下自散了然他根却在這裏根既在此又却能

引聚得他那氣在此此事難說只要人自看得問下
武詩三后在天先生解云在天言其既沒而精神上
合於天此是如何曰便是又有此理用之云恐只是
此理上合於天耳曰既有此理便有此氣或曰想是
聖人稟得清明純粹之氣故其死也其氣上合於天
曰也是如此這事又微妙難說要人自看得世間道
理有正當易見者又有變化無常不可窺測者如此
方看得這箇道理活又如云文王陟降在帝左右如

今若說文王真箇在上帝之左右真箇有箇上帝如
世間所塑之像固不可然聖人如此說便是有此理
如周公金縢中乃立壇墠一節分明是對鬼若爾三
王是有丕子之責於天以旦代某之身此一段先儒
都解錯了只有晁以道說得好他解丕子之責如史
傳中責其侍子之責蓋云上帝責三王之侍子侍子
指武王也上帝責其來服事左右故周公乞代其死
云以旦代某之身言三王若有侍子之責於天則不

如以我代之我多才多藝能事上帝武王不若我多才多藝不能事鬼神不如且留他在世上定你之子孫與四方之民文意如此伊川却疑周公不應自說多才多藝不是如此他止是要代武王之死爾用之問先生荅廖子晦書云氣之已散者既化而無有矣而根於理而日生者則固浩然而無窮也故上蔡謂我之精神即祖考之精神蓋謂此也問根於理而日生者浩然而無窮此是說天地氣化之氣否曰此氣

只一般周禮所謂天神地示人鬼雖有三樣其實只一般若說有子孫底引得他氣來則不成無子孫底他氣便絕無了他血氣雖不流傳他那箇亦是浩然日生無窮如禮書諸侯因國之祭祭其國之無主後者如齊太公封於齊使用祭甚爽鳩氏季荊逢伯陵蒲姑氏之屬蓋他先主此國來禮合祭他然聖人制禮惟繼其國者則合祭之非在其國者便不當祭便是理合如此道理合如此便有此氣如衛侯夢康叔

云相奪予饗蓋衛後都帝丘夏后相亦都帝丘則都其國自合當祭不祭宜其如此又如晉侯夢黃熊入寢門以為繇之神亦是此類不成說有子孫底方有感格之理便使其無子孫其氣亦未嘗亡也如今祭勾芒他更是遠然既合當祭他便有此池作此氣要之通天地人只是這一氣所以說洋洋然如在其上如在其左右虛空偏塞無非此理自要人看得活難以言曉也所以明道荅人鬼神之問云要與賢說無何

故聖人却說有要與賢說有賢又來問某討說只說到這裏要人自看得孔子曰未能事人焉能事鬼而今且去理會緊要道理少閒看得道理通時自然曉得上蔡所說已是煞分曉了

問鬼神恐有兩樣天地之間二氣氤氲無非鬼神祭祀交感是以有感有人死為鬼祭祀交感是以有感無曰是所以道天神人鬼神便是氣之伸此是常在底鬼便是氣之屈便是已散了底然以精神去合他又

合得在問不交感時常在否曰若不感而常有則是
有餒鬼矣

問子孫祭祀盡其誠意以聚祖考精神不知是合他魂
魄只是感格其魂氣曰煇蕭祭脂所以報氣灌用鬱
鬯所以招魄便是合他所謂合鬼與神教之至也又
問不知常常恁地只是祭祀時恁地曰但有子孫之
氣在則他便在然不是祭祀時如何得他聚

問死者魂氣既散而立主以主之亦須聚得些子氣在

這裏否曰古人自始死弔魂復魄立重設主便是常
要接續他些子精神在這裏古者釁龜用牲血便是
覺見那龜久後不靈了又用些子生氣去接續他史
記上龜策傳占春將鷄子就上面開卦使也是將生
氣去接他便釁龜之意又曰古人立尸也是將生
人生氣去接他

子善問鬼神范氏解祭如在云有其誠則有其神無其
誠則無其神虛空中無非氣死者既不可得而求矣

子孫盡其誠敬則祖考即應其誠還是虛空之氣自應吾之誠還是氣只是吾身之氣曰只是自家之氣蓋祖考之氣與已連續

問齊明盛服以承祭祀却如何曰亦只是此往來屈伸之氣古人到祭祀處便是招呼得來如天地山川先祖皆不可以形求却是以此誠意求之其氣便聚又問祖先已死以何而求曰其氣亦自在只是以我之氣承接其氣才致精神以求之便來格便有來底道

理古人於祭祀處極重直是要求得之商人求諸陽
便先作樂發散在此之陽氣以求之周人求諸陰便
焚燎鬱鬯以陰靜去求之

以上語
類九條

問鬼神之義來教云只思上蔡祖考精神便是自家精
神一句則可見其苗脈矣必大嘗因書以問正淳正
淳荅云祖考是有底人便是有此理為子孫者能以
祖考之遺體致其誠敬以饗之則所謂來格者蓋真
有此理也然必大嘗讀太極圖義有云人物之始以

氣化而生者也。氣聚成形，則形交氣感，遂以形化而人物生生變化無窮。是知人物在天地間，其生生不窮者，固理也。其聚而生，散而死者，則氣也。有是理則有是氣，氣聚於此，則其理亦命於此。今所謂氣者，既已化而無有矣，則所謂理者，抑於何而寓耶？然吾之此身，即祖考之遺體，祖考之所具，以為祖考者，蓋具於我而未嘗亡也。是其魂升魄降，雖已化而無有，然理之根於彼者，既無止息，氣之具於我者，復無間斷。

吾能致精竭誠以求之此氣既純一而無所雜則此理自昭著而不可掩此其苗脈之較然可睹者也上蔡云三日齋七日戒求諸陰陽上下只是要集自家精神蓋我之精神即祖考之精神在我者既集即是祖考之來格也然古人於祭祀必立之尸其義精甚蓋又是因祖考遺體以凝聚祖考之氣氣與質合則其散者庶乎復聚此教之至也故曰神不歆非類民不祀非族必大前書所疑今日之來格者非前日之

發揚於上者固非是矣而正淳之說言理而不及氣
若於存亡聚散之故察之不密則所謂以類而為感
應者益渙漾而不可識矣敢再此仰瀆尊聽欲望更
賜一言以釋所蔽曰所諭鬼神之說甚精密叔權書
中亦說得正當詳悉大抵人之氣傳於子孫猶木之
氣傳於實也此實之傳不泯則其生木雖枯毀無餘
而氣之在此者猶自若也此等處但就實事上推之
反復玩味自見意味真實深長推說太多恐反成汨

沒也正淳所論誠為疎略然恐辭或未盡其意耳

吳荅

伯
豐

謝氏致生致死之說亦是且借此字以明當祭與不當祭之意致生之者如事死如事生事亡如事存是也致死之者如絕地天通廢撤淫祀之類是也若於所當祭者疑其有又疑其無則誠意不至矣是不得不致生之也於所不當祭者疑其無又疑其有則不能無恐懼畏怯矣是不得不致死之也此意與檀弓論

明器處自不相害

荅王子合○以上文集二條

雜論祭祀鬼神

南軒拆廟次第亦未到此須是使民知信末稍無疑始得不然民倚神為主拆了轉使民信向怨望舊有一邑泥塑一大佛一方尊信之後被一無狀宗子斷其首民聚哭之頸上泥木出舍利泥木豈有此物只是人心所致

或云鄉間有李三者死而為厲鄉曲凡有祭祀佛事必

設此人一分或設黃籙大醮不曾設他一分齋食盡
為所污後因為人放爆杖焚其所依之樹自是遂絕
曰是他枉死氣未散被爆杖驚散了設醮請天地山
川神祇却被小鬼污却以此見設醮無此理也

問祭天地山川而用牲幣酒醴者只是表吾心之誠耶
抑真有氣來格也曰若道無物來享時自家祭甚底
肅然在上令人奉承敬畏是甚物若道真有雲車擁
從而來又妄誕

說鬼神舉明道有無之說因斷之曰有若是無時古人不如是求七日戒三日齋或求諸陽或求諸陰湏是見得有如天子祭天地定是有箇天有箇地諸侯祭境內名山大川定是有箇名山大川大夫祭五祀定是有箇門行戶竈中雷今廟宇有靈底亦是山川之氣脈聚處久之被人掘鑿損壞於是不復有靈亦是這些氣過了

長儒因說祭孔子不當以塑像只當用木主曰向日白

廩洞欲塑孔子像於殿某謂不必但置一空殿臨時設席祭之不然只塑孔子坐於地下則可用簋豆簠簋今塑像高高在上而設器皿於地甚無義理

風俗尚鬼如新安等處朝夕如在鬼窟某一番歸鄉里有所謂五通廟最靈怪衆人捧擁謂禍福立見居民纔出門便帶紙片入廟祈祝而後行士人之過者必以名紙稱門生某人謁廟某初還被宗人煎迫令去不往是夜會族人往官司打酒有灰乍飲遂動臟腑

終夜次日又偶有一蛇在堦旁衆人閤然以為不謁廟之故某告以臟腑是食物不著關他甚事莫枉了五通中有某人是向學之人亦來勸往云亦是從衆某告以從衆何為不意公亦有此語某幸歸此去祖墓甚近若能為禍福請即葬某於祖墓之旁甚便又云人做州郡湏去淫祠若繫救額者則未可輕去因說路當可向年十歲道人授以符印父兄知之取而焚之後來又自有漢卿云後來也疎脫先生曰人只

了得每日與鬼做頭底是何如此無心得則鬼神服
若是此心洞然無些子私累鬼神如何不服

問道理有正則有邪有是則有非鬼神之事亦然世間
有不正之鬼神謂其無此理則不可曰老子謂以道
蒞天下者其鬼不神若是王道修明則此等不正之
氣都消鑠了

先生每見人說世俗神廟可怪事必問其處形勢如何
或問今人聚數百人去祭廟必有些影響是如何曰衆

心輻湊處這些便熱

廣云人心聚處便有神故古人郊則天神格廟則人鬼
享亦是此理曰固是但古人之意正故其神亦正後
世人心先不正了故所感無由得正因言古人祭山
川只是設壇位以祭之祭時便有祭了便無故不褻
瀆後世却先立箇廟貌如此所以反致惑亂人心俾
求非望無所不至廣因言今日淫祠之非禮與釋氏
之所以能服鬼神之類曰人心苟正表裏洞達無纖

豪私意可以對越上帝則鬼神焉得不服故曰思慮未起鬼神莫知又曰一心定而鬼神服

問如淫祠自有靈應如何便會無曰昔一僧要破地獄人教他念破地獄咒徧無討這咒處一僧與云徧觀法界性四句便是或云只是一切惟心造曰然

或問世有廟食之神繇歷數百年又何理也曰浸久亦能散昔守南康緣久旱不免遍禱於神忽到一廟但有三間弊屋狼籍之甚彼人言三五十年前其靈如

響因有人來而惟中有神與之言者昔之靈如彼今之靈如此亦自可見

以上語類
十三條

細看前書諸說謝氏之言大槩得之若以本文上下考之即誠不免有病乃若其意則所謂致生之者即是人以為神致死之者即是人以為不神之意耳天神地祇人鬼只是一理亦只是一氣中庸所云未嘗分別人鬼不在內也人鬼固是終歸於盡然誠意所格便如在其上下左右豈可謂祀典所載不謂是耶奇

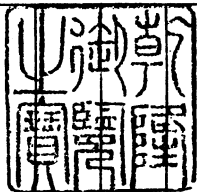
怪不測皆人心自為之固是如此然亦須辨得是合有合無若都不分別則又只是一切惟心造之說而古今小說所載鬼怪事皆為有實矣此又不可不察

也

答王
子合

鬼神固不謂淫祀然淫祀之鬼神既不當其位未能除去則亦當敬而遠之耳

答李堯卿○以
上文集二條



御纂朱子全書卷五十一